



Enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

Rapport de l'enquête – Novembre 2019



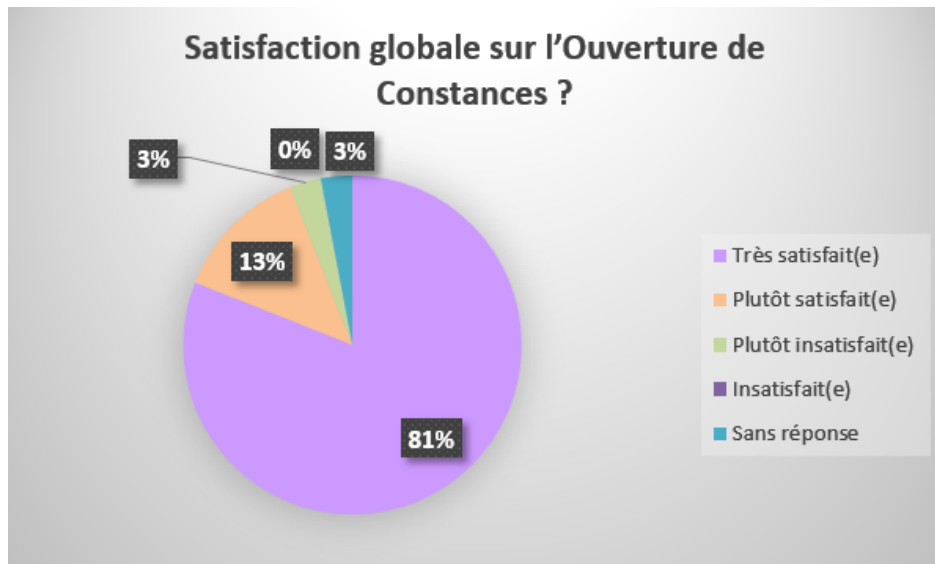
Table des matières

1	A retenir.....	3
2	Remerciements.....	4
3	Contexte de l'enquête	5
4	Objectifs et enjeux.....	5
5	Descriptif de la collecte	5
6	Principaux résultats – Commentaires et suggestions d'amélioration formulés – Actions envisagées	6
6.1	Documentation disponible sur le site web de Constances.....	6
6.2	Du dépôt à l'acceptation d'une demande d'accès	7
6.3	Sélection et mise à disposition de données – 1. Données de questionnaires, de l'examen de santé, indicateurs contextuels / Fichiers de données mis à disposition et leur analyse	7
6.4	Sélection et mise à disposition de données – 2. Données de pondérations.....	9
6.5	Sélection et mise à disposition de données – 3. Données issues du « SNDS »	10
6.6	Suivi de votre projet par l'équipe Constances.....	10
6.7	Délais et coût d'accès	11
6.8	Satisfaction globale.....	11
6.9	Transversal.....	11
7	Suggestions, commentaires sans objet	12
8	Présentation détaillée des réponses	13
8.1	Documentation disponible sur le site web de Constances.....	13
8.2	Du dépôt à l'acceptation d'une demande d'accès	17
8.3	Sélection et mise à disposition de données – 1. Données de questionnaires, de l'examen de santé, indicateurs contextuels	19
8.4	Sélection et mise à disposition de données – 2. Données de pondérations.....	23
8.5	Sélection et mise à disposition de données – 3. Données issues du « SNDS »	25
8.6	Sélection et mise à disposition de données – 4. Fichiers de données mis à disposition et leur analyse.....	26
8.7	Suivi de votre projet par l'équipe Constances.....	28
8.8	Délais et coût d'accès	31
8.9	Satisfaction globale.....	32



1 A retenir

94 % des répondants sont satisfaits de l'Ouverture de Constances.



Cette enquête a permis aux utilisateurs de faire part de leurs commentaires et suggestions (détaillés en section 6.). Voici la liste des actions en cours de déploiement proposées par l'équipe Constances pour faciliter l'accès à l'Infrastructure et l'utilisation de ses données.

Actions en cours de déploiement

Court terme :

- Mise en ligne d'une documentation sur les données communes à l'inclusion et aux suivis ;
- Dès 2020, instruction au fil de l'eau des projets déposés ;
- Mise à disposition d'une information sur l'état d'avancement du travail de nettoyage par source de collecte des données ;
- Accès à une application recensant les variables nettoyées et calculées disponibles, ainsi que les procédures pour les créer ;
- Mise en ligne d'un forum de discussions, d'échanges destiné aux utilisateurs de Constances ;

Moyen terme :

- Refonte du site web de Constances ;
- Organisation d'un séminaire sur le calcul et l'utilisation des pondérations ;
- Mise à disposition de différents outils pour faciliter la prise en main de fichiers de données, dont l'organisation de séminaires ;
- Création d'une newsletter à destination des utilisateurs sur les actualités concernant les données de la cohorte.



2 Remerciements

L'équipe Constances remercie l'ensemble des utilisateurs sollicités pour leur participation à cette enquête de satisfaction et leurs retours qui permettront d'améliorer notre mission d'Ouverture.

Un grand merci également à ceux qui nous ont adressé des messages de félicitations pour le travail déjà accompli par notre équipe.



3 Contexte de l'enquête

En tant qu'Infrastructure, Constances se doit de répondre à plusieurs missions. L'une d'entre elles est de coordonner et de mettre en œuvre les moyens scientifiques, technologiques et matériels permettant de répondre aux demandes de recherche actuelles et futures :

- › En ouvrant largement et en assurant un accès transparent à l'Infrastructure ;
- › En facilitant les coopérations scientifiques et les échanges de données.

4 Objectifs et enjeux

- › Disposer d'indicateurs quantitatifs et qualitatifs sur le niveau d'utilisation / de satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure ;
- › Développer des services : documentation, outils, expertise scientifique, soutien technique, etc. qui répondent aux besoins / attentes des utilisateurs ;
- › Valoriser, auprès des financeurs-institutionnels de Constances, la capacité de l'équipe à répondre à la mission d'Ouverture.

5 Descriptif de la collecte

- › Vague 1 (pilote) :
 - Sollicitation adressée le 14 décembre 2018 à 10 utilisateurs (1 relance)
 - Durée : 1 mois
 - Taux de participation : 100 %

- › Vague 2 :
 - Sollicitation adressé le 17 mai 2019 à 24 utilisateurs (2 relances)
 - Durée : < 1 mois
 - Taux de participation : 87.5 %¹

- › Durée de remplissage du questionnaire : 17 min en moyenne (de 10 min à 30 min)

- › Taux de participation globale : **91 %**

¹ Pour un des utilisateurs, les réponses portant sur la sélection et la mise à disposition de données n'ont été pas été prises en compte car cette partie n'était pas engagée au moment du remplissage du questionnaire.



6 Principaux résultats – Commentaires et suggestions d'amélioration formulés – Actions envisagées

6.1 Documentation disponible sur le site web de Constances

Résultats

Les avis des utilisateurs ont été recueillis sur la documentation relative à :

- La constitution de la cohorte : protocole scientifique, questionnaires d'inclusion et de suivi, etc. ;
- L'accès à la cohorte : Appel à projet, Charte de Constances, Guide pour l'accès aux données ;
- L'Ouverture : Liste des projets de recherche en cours et partenariats scientifiques nationaux et européens, Liste des productions scientifiques.

Globalement, tous les utilisateurs ont pris connaissance d'au moins un des documents disponibles sur le site web de Constances. Il s'agit plus particulièrement de :

- Questionnaires (97 %) ;
- Charte de Constances (90 %) ;
- Appel à projet (83 %) ;
- Partenariats scientifiques nationaux et européens (88 %) ;
- Catalogues des données (84 %) ;
- Protocole scientifique (84 %) ;
- Guide pour l'accès aux données (63 %) ;
- Liste des projets de recherche en cours (60 %) ;
- Procédures opératoires standardisées (55 %).

Les répondants y ont trouvé les informations qu'ils recherchaient (de 92 % à 100 % selon les cas), et facilement pour au moins 88 % d'entre eux.

La satisfaction sur cette documentation est bonne : de 97 % à 100 % selon les thèmes considérés (de 74 % à 80 % sont très satisfaits).

Principaux commentaires

- Rendre plus accessible la liste des départements et CES participants, depuis le site web ;
- Documenter les données recueillies communes à l'inclusion et aux suivis ;
- Envisager un classement multithématique des projets acceptés (actuellement, dans la liste des projets acceptés, chaque projet est rattaché à une seule thématique d'intérêt).

Actions en cours de réflexion ou de déploiement

- **Court terme** : Mise en ligne sur le site web de Constances², d'une documentation sur les données communes à l'inclusion et aux suivis ;
- **Moyen terme** : Refonte du site web de Constances pour permettre, en outre, de compléter les informations et de faciliter la recherche des utilisateurs.

² <https://www.constances.fr/espace-scientifique/proposer-projet.php>



6.2 Du dépôt à l'acceptation d'une demande d'accès

Résultats

8 des 31 répondants ont déposé leur demande d'accès via l'application dédiée (pour les autres, l'application n'était pas encore développée au moment de leur dépôt). Tous sont satisfaits des informations apportées pour accéder et utiliser l'application, et de sa facilité d'utilisation / de son ergonomie.

Concernant les deux formulaires (description du protocole, formulaire relatif aux équipes impliquées et au financement) à joindre avec la demande d'accès, la satisfaction est bonne (81 %) (55 % sont très satisfaits).

Concernant les informations fournies tout au long de l'instruction, la satisfaction est bonne à 87 % (71 % sont très satisfaits).

Principaux commentaires

- Raccourcir la durée de l'instruction des projets ;
- Informer du calendrier des réunions du conseil scientifique de Constances afin d'avoir davantage de visibilité sur les deadlines de dépôt des dossiers (sans avoir à contacter l'équipe Constances).

Actions en cours de réflexion ou de déploiement

- **Court terme :** Depuis 2019, la durée d'instruction des projets déposés a été raccourcie de 1,5 mois. Et à partir de 2020, l'instruction se fera au fil de l'eau.

6.3 Sélection et mise à disposition de données – 1. Données de questionnaires, de l'examen de santé, indicateurs contextuels / Fichiers de données mis à disposition et leur analyse

Résultats

Sur la facilité d'utilisation des catalogues Excel pour sélectionner les données, la satisfaction est bonne (97 % ; 67 % sont très satisfaits).

Sur leur présentation sous une forme proche de celle des questionnaires, la satisfaction est bonne (93 % ; 63 % sont très satisfaits). Et 77 % ne pensent pas qu'un autre format de présentation (catalogue de variables) serait plus adapté.

Sur la documentation intégrée dans ces catalogues, 83 % des répondants l'ont consultée, et leur satisfaction est bonne (92 % ; 64 % sont très satisfaits). 88 % la consultent également après avoir reçu leurs données.

Concernant la mise à disposition d'indicateurs calculés ou contextuels, la satisfaction est bonne (97 % ; 80 % sont très satisfaits).

Concernant les fichiers (de lecture des données et de métadonnées) et la documentation (sur les méthodes de nettoyage appliquées par l'équipe Constances, le cas échant sur les pondérations) fournis avec les fichiers de données, la satisfaction est bonne (93 % ; 70 % sont très satisfaits).

Les variables nettoyées par l'équipe Constances lorsqu'elles existent sont utilisées par tous. Leur mise à disposition est jugée utile (97 % ; 80 % trouvent cela très utile).



77 % des répondants ont pris connaissance de la documentation sur les méthodes de nettoyage des données, et tous en sont satisfaits (même si peu d'entre eux la consulte régulièrement – seulement 26 % ou rarement – 22 % ; tous indiquent comme raison « faire confiance à l'équipe Constances »). 57 % des utilisateurs sont favorables à un support différent pour présenter cette documentation (application dédiée rendant l'utilisation plus interactive).

40 % des répondants n'ont pas effectué eux-mêmes les analyses de données (et pour 67 % d'entre eux, les analyses ont été effectuées par un étudiant ou stagiaire).

84 % des répondants déclarent ne pas avoir (directement ou indirectement) rencontré de difficultés techniques dans l'utilisation des fichiers fournis.

68 % des répondants indiquent qu'un autre format de mise à disposition ne leur paraîtrait pas plus adapté.

33 % des répondants ont constaté des erreurs, problèmes dans les données, leur nettoyage, leur format, etc. (20 % d'entre eux, indiquent un constat régulier ; ces utilisateurs sont parmi les tout³ premiers à avoir eu accès aux données). Ces constats ont été remontés à l'équipe Constances dans 80 % des cas.

Principaux commentaires

Informations-Documentation :

- Ajouter des références de projets qui ont utilisé les variables calculées ou indicateurs contextuels afin de bénéficier de leur expérience ;
- Documenter le travail de vérification / validation des données effectué par l'équipe Constances (pour la traçabilité) ;
- Indiquer que certaines variables recueillies ne sont pas encore proposées au catalogue en raison du travail de validation en cours les concernant (mise à disposition possible mais uniquement sur demande spéciale et justifiée) ;
- Informer sur l'avancée du processus de nettoyage qui est progressif ;
- Documenter l'existence ou non d'une variable nettoyée pour chaque variable brute ;
- Documenter les données recueillies communes à l'inclusion et au suivi ;
- Informer sur la date de disponibilité des données d'une année de suivi ;
- Indiquer « plus franchement » les limitations à l'utilisation des données professionnelles codées par SICORE.

Catalogues de données :

- Mieux mettre en évidence les modalités de sélection des questions filtres / filtrées dont les réponses sont interdépendantes.

³ Plusieurs de ces utilisateurs mentionnent dans leurs commentaires en clair qu'après remontées à l'équipe Constances, les problèmes ont résolus et ne se sont pas reproduits.



Data management :

- Veiller à la stabilité des formats de variables (modifications de format impactantes en cas d'extractions successives) ;
- Indiquer précisément l'utilisation des variables permettant de déterminer la nature exacte des différents types de données manquantes (questionnaire non envoyé ? non renseigné ? non réceptionné ? non saisi ?) ;
- Mettre en lien les variables communes à l'inclusion et au suivi ;
- Mettre en lien les variables concernant les questions filtres / filtrées ;
- Mettre à disposition une base de données unique correspondant à la demande effectuée ;
- Fournir des fichiers de lecture et de formats applicables aux données utilisables sous d'autres logiciels que SAS.

Actions en cours de réflexion ou de déploiement

Informations-Documentation :

- **Court terme :** Mise en ligne d'une application recensant les variables nettoyées et calculées disponibles, ainsi que les procédures pour les créer (elle remplacera la documentation .PDF contenue dans les catalogues de données ou fournie lors de la mise à disposition des données) ;
- **Court terme :** Continuation du travail de nettoyage / recodage des données et de la documentation associée. Elle s'accompagnera d'une information sur l'état d'avancement de ce travail par source de collecte des données (évitant ainsi à des utilisateurs de penser travailler sur des données nettoyées alors qu'il s'agit de données brutes).

Data management :

- **Moyen terme :** Mise à disposition de différents outils pour faciliter la prise en main des fichiers de données : organisation de séminaires, fichiers de lecture et de formats applicables aux données sous différents logiciels, variables permettant de distinguer plus simplement la nature des données manquantes, mise en lien des variables recueillies à plusieurs temps de collecte (inclusion - suivis), mise en lien des variables de questions filtres / filtrées, possibilité de disposer d'une unique base de données pour chaque projet, etc.

6.4 Sélection et mise à disposition de données – 2. Données de pondérations

Résultats

Un tiers des répondants ont eu besoin d'accéder aux données de pondérations. Parmi eux, 70 % ont consulté la documentation associée et 72 % en sont satisfaits.

50 % des répondants ont déclaré avoir rencontré des difficultés (méthodologiques, techniques, sens global de la démarche) dans l'utilisation de ces pondérations.



Principaux commentaires

- Avoir des pondérations par année pour les années supérieures à 2014 ;
- Avoir des pondérations globales calculées pour toute l'inclusion ;
- Préciser la distinction entre année d'invitation (utilisée) et année d'inclusion ;
- Organiser une nouvelle réunion d'information sur le calcul et l'utilisation des pondérations ;
- Préciser davantage le chaînage des pondérations avec les données d'enquête.

Actions en cours de réflexion ou de déploiement

- **Court terme :** Continuation du calcul des pondérations : à ce jour, les années 2013-2014-2015-2016 sont disponibles, et le calcul de celles de l'année 2017 va débuter prochainement ;
- **Moyen terme :** Organisation d'une réunion de présentation entre l'équipe Constances et les utilisateurs.

6.5 Sélection et mise à disposition de données – 3. Données issues du « SNDS⁴ »

Résultats

63 % des répondants déclarent avoir eu besoin d'accéder à des données issues du SNDS.

Concernant l'utilité des échanges avec l'équipe Constances pour définir les besoins des utilisateurs et la satisfaction sur l'expertise de l'équipe Constances, les avis sont positifs (Utilité = 89 % ; Satisfaction = 89 %).

63 % des utilisateurs ont pris connaissance de la documentation fournie, et 92 % d'entre eux en sont très satisfaits.

Principaux commentaires

- Avoir une meilleure information sur les délais d'accès aux données du SNDS ou de la Cnav⁵ ;
- Avoir une meilleure information sur le taux d'appariement global des données Constances avec celles des bases de données nationales.

6.6 Suivi de votre projet par l'équipe Constances

Résultats

81 % des répondants ont fait appel à l'équipe Constances lors de la réalisation des démarches légales et réglementaires nécessaires pour accéder aux données, et parmi eux 92 % indiquent avoir obtenu les informations cherchées et 88 % sont satisfaits de ce soutien.

84 % des utilisateurs ont déclaré avoir été en contact avec leur référent. 90 % considèrent utile d'en avoir un et 94 % sont satisfaits du suivi de leur projet par l'équipe Constances.

⁴ Système national des données de santé

⁵ Caisse nationale d'assurance vieillesse



6.7 Délais et coût d'accès

Résultats

80 % des répondants sont satisfaits du délai d'instruction d'une demande d'accès (du dépôt de leur projet à la notification d'acceptation définitive le cas échéant ; durée moyenne de 7 mois jusqu'en 2018 ; 5,5 mois en 2019).

97 % des répondants sont satisfaits du délai de mise à disposition des données « hors SNDS » après avoir envoyé un catalogue renseigné. Et 73 % des répondants sont satisfaits du délai de mise à disposition d'indicateurs « SNDS » après avoir validé la proposition de rendu de résultats.

77 % des répondants trouvent justifié de devoir verser une rétribution pour l'accès à Constances. 45 % en ont réellement versé une, et parmi eux, 86 % trouvent le montant justifié.

6.8 Satisfaction globale

Résultats

94 % des répondants déclarent une bonne satisfaction globale sur l'Ouverture de Constances ; 93 % ont trouvé utile de faire une enquête de satisfaction des utilisateurs.

6.9 Transversal

Actions en cours de réflexion ou de déploiement

- **Court terme :** Mise en ligne d'un forum de discussions, d'échanges dédiés aux utilisateurs de Constances ;
- **Moyen terme :** Réalisation d'une newsletter à destination des utilisateurs sur les actualités concernant les données de la cohorte (nouveaux recueils, disponibilités, utilisation, ...) ;
- **Moyen terme :** Production d'une documentation présentant l'ensemble des supports / outils contenant de l'information sur les données.



7 Suggestions, commentaires sans objet

- Utilisateur => Transmettre directement l'ensemble des variables disponibles pour accélérer l'accès aux données.
- Constances => C'est tout simplement légalement impossible. Se référer à la Loi Informatique et Libertés.

- Utilisateur => Avoir une variable par question et non par réponse.
- Constances => Pour permettre aux participants de renseigner une situation complexe ou diverse, sont proposées, pour quelques questions, la possibilité de réponses multiples. Elles sont dans ce cas, intégrées en base une à une dans une variable et restituées de même aux utilisateurs leur permettant d'observer et d'utiliser la richesse des réponses apportées par les participants.

- Utilisateur => Avoir des noms de variables plus court.
- Constances => Mettre en œuvre et gérer une Infrastructure telle que Constances induit de devoir administrer un très grand nombre de variables (plus de 25 000 actuellement) en répondant à des exigences techniques. Le maximum est fait pour produire des noms de variables convenant aux besoins internes de l'équipe Constances et aux besoins des utilisateurs.

- Utilisateur => Ajouter dans la documentation le niveau d'agrégation (en l'occurrence communal) concernant le Fdep.
- Constances => Cette précision est indiquée dans la documentation sur les indicateurs contextuels (onglet « Documentation » du catalogue des données d'inclusion).

- Utilisateur => La présentation actuelle des catalogues de données, sous forme d'un fichier Excel, n'est pas toujours très pratique. Par exemple, il est impossible de rechercher un mot clef dans l'ensemble des onglets.
- Constances => La recherche d'un mot clef dans l'ensemble des onglets est une fonctionnalité proposer par Excel : Rechercher → Options → Dans « Classeur » (par défaut, la recherche est dans « Feuille »).

- Utilisateurs => Les incohérences observables dans les données des calendriers professionnels, essentiellement de dates ; les professions non codées.
- Constances => Les données de ce questionnaire sont actuellement livrées brutes. Un travail de codage des professions et des secteurs d'activités, épisode par épisode (en moyenne 3,5 par participant) est en cours de finalisation. Les données codées seront disponibles par épisode professionnel ou par année calendaire. Le travail inclut celui de nettoyage de toutes les incohérences. Ces données seront mises à disposition avec la documentation associée à partir de 2020. Elles ne seront pas accessibles via le catalogue, mais devront faire l'objet d'une demande ad hoc, comme c'est le cas pour les données SNDS et Cnav.

- Utilisateur => Faire évoluer la requête SNDS en cours de projet (fonctionnalité qui serait vraiment très intéressante) est impossible.
- Constances => L'évolution de la demande pour ces données est tout à fait possible, néanmoins le délai de traitement de la 2^e demande n'est pas raccourci pour autant.



8 Présentation détaillée des réponses

8.1 Documentation disponible sur le site web de Constances

1. Documentation liée à la constitution de la cohorte : protocole scientifique, questionnaires d'inclusion et de suivi, etc.

- Avez-vous pris connaissance d'au moins un de ces documents ?

	Effectifs	%
Oui	31	100%
Non	0	0%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ?

	Effectifs	%
Protocole scientifique	26	84%
Circuit des données	11	35%
Questionnaires d'inclusion et de suivi	30	97%
Protocoles opératoires standardisés pour le recueil des données lors de l'examen de santé	17	55%
Plateforme de validation des diagnostics	4	13%
Catalogues des données	26	84%
Journal d'information à destination des participants	15	48%
Autre(s)	0	0%

- Était-ce :

	Effectifs	%
Avant votre dépôt de demande d'accès ?	5	16%
Après votre dépôt de demande d'accès ?	0	0%
Les 2 ?	26	84%
Total	31	100%

- Avez-vous trouvé les informations que vous cherchiez ?

	Effectifs	%
Oui	31	100%
Non	0	0%
Total	31	100%

Si oui, facilement ?

	Effectifs	%
Oui	29	94%
Non	2	6%
Total	31	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	23	74%
Plutôt satisfait(e)	8	26%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	31	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	5	16%
Non	25	81%
Sans réponse	1	3%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? => 5 commentaires en clair

2. Documentation liée à l'accès à la cohorte Constances : Appel à projet, Charte de Constances, Guide pour l'accès aux données

- Avez-vous pris connaissance d'au moins un de ces documents ?

	Effectifs	%
Oui	30	97%
Non	1	3%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ?

	Effectifs	%
Appel à projet	25	83%
Charte de Constances	27	90%
Guide pour l'accès aux données	19	63%

- Était-ce :

	Effectifs	%
Avant votre dépôt de demande d'accès ?	12	40%
Après votre dépôt de demande d'accès ?	2	7%
Les 2 ?	16	53%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Avez-vous trouvé les informations que vous cherchiez ?

	Effectifs	%
Oui	30	100%
Non	0	0%
Total	30	100%

Si oui, facilement ?

	Effectifs	%
Oui	29	97%
Non	1	3%
Total	30	100%

- Quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	24	80%
Plutôt satisfait(e)	5	17%
Plutôt insatisfait(e)	1	3%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	30	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	4	13%
Non	25	83%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%

Si oui, lesquels ? => 4 commentaires en clair

3. Documentation liée à l'Ouverture : Liste des projets de recherche en cours et partenariats scientifiques nationaux et européens, Liste des productions scientifiques

- Avez-vous pris connaissance d'au moins un de ces documents ?

	Effectifs	%
Oui	25	81%
Non	6	19%
Total	31	100%



Si oui :

- Lesquels ?

	Effectifs	%
Liste des projets de recherche en cours et partenariats scientifiques nationaux et européens	22	88%
Liste des productions scientifiques	15	60%

- Était-ce :

	Effectifs	%
Avant votre dépôt de demande d'accès ?	2	8%
Après votre dépôt de demande d'accès ?	7	28%
Les 2 ?	16	64%
Total	25	100%

- Avez-vous trouvé les informations que vous cherchiez ?

	Effectifs	%
Oui	23	92%
Non	1	4%
Sans réponse	1	4%
Total	25	100%

Si oui, facilement ?

	Effectifs	%
Oui	22	88%
Non	0	0%
Sans réponse	3	12%
Total	25	100%

- Quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	20	80%
Plutôt satisfait(e)	5	20%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	25	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	1	4%
Non	24	96%
Total	25	100%

Si oui, lesquels ? => 1 commentaire en clair

8.2 Du dépôt à l'acceptation d'une demande d'accès

- Avez-vous déposé au moins un projet par le biais de notre application permettant le dépôt d'une demande d'accès (« DISCO ») ?

	Effectifs	%
Oui	8	26%
Non	23	74%
Total	31	100%

Si oui :

- Quelle est votre satisfaction sur les informations qui vous ont été apportées pour accéder et utiliser l'application DISCO ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	8	100%
Plutôt satisfait(e)	0	0%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	8	100%

- Quelle est votre satisfaction sur sa facilité d'utilisation, son ergonomie ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	6	75%
Plutôt satisfait(e)	2	25%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	8	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	0	0%
Non	7	88%
Sans réponse	1	13%
Total	8	100%

Si oui, lesquels ? => 0 commentaire

Lors du dépôt d'une demande, deux documents sont à joindre (description du protocole, formulaire relatif aux équipes impliquées et au financement).

- Quelle est votre satisfaction sur les informations apportées pour remplir ces documents ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	17	55%
Plutôt satisfait(e)	8	26%
Plutôt insatisfait(e)	1	3%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	5	16%
Total	31	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	4	13%
Non	22	71%
Sans réponse	5	16%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? => 4 commentaires en clair

Tout au long de l'instruction d'une demande d'accès (du dépôt à l'avis du Conseil scientifique international, et le cas échéant, acceptation de la demande d'accès), des informations vous sont adressées.

- Quelle est votre satisfaction sur les informations apportées ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	22	71%
Plutôt satisfait(e)	5	16%
Plutôt insatisfait(e)	1	3%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	3	10%
Total	31	100%



- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	3	10%
Non	25	81%
Sans réponse	3	10%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? => 3 commentaires en clair

- L'application DISCO permet également le suivi de l'instruction d'une demande, vous y êtes-vous déjà connecté pour en prendre connaissance ?

	Effectifs	%
Oui	3	10%
Non	26	84%
Sans réponse	2	6%
Total	31	100%

8.3 Sélection et mise à disposition de données – 1. Données de questionnaires, de l'examen de santé, indicateurs contextuels

1. Sélection de données

La sélection des données d'intérêt pour un projet se fait par l'intermédiaire de deux catalogues de données (inclusion / suivis annuels) et d'une documentation associée.

- Quelle est votre satisfaction sur la facilité l'utilisation des catalogues ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	20	67%
Plutôt satisfait(e)	9	30%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Les données disponibles sont présentées sous une forme très proche de celle des questionnaires ayant servi à leur recueil, quelle est votre satisfaction sur ce format de présentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	19	63%
Plutôt satisfait(e)	9	30%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	2	7%
Total	30	100%

- Pensez-vous qu'un catalogue de données présentant les variables une à une serait plus adapté ?

	Effectifs	%
Oui	4	13%
Non	23	77%
Sans réponse	3	10%
Total	30	100%

- Avez-vous consulté la documentation intégrée dans ces catalogues de données ?

	Effectifs	%
Oui	25	83%
Non	5	17%
Total	30	100%

Si oui :

- Quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	16	64%
Plutôt satisfait(e)	7	28%
Plutôt insatisfait(e)	2	8%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	25	100%

- Vous est-il arrivé de la consulter après avoir reçu le jeu de données ?

	Effectifs	%
Oui	22	88%
Non	2	8%
Sans réponse	1	4%
Total	25	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Quel est votre avis sur l'utilité de la mise à disposition par l'équipe Constances d'indicateurs calculés (exemple : score du CESD) ou contextuels (exemple : indice de défavorisation) ?

	Effectifs	%
Très utile	24	80%
Plutôt utile	5	17%
Plutôt inutile	0	0%
Inutile	0	0%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	11	37%
Non	19	63%
Total	30	100%

Si oui, lesquels ? => 11 commentaires en clair

2. Mise à disposition de données

La mise à disposition des données d'intérêt s'accompagne de fichiers permettant leur utilisation (fichiers de lecture des données et de métadonnées), et d'une documentation sur les méthodes de nettoyage appliquées par l'équipe Constances, le cas échéant sur les pondérations.

- Quelle est votre satisfaction sur ces éléments ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	21	70%
Plutôt satisfait(e)	7	23%
Plutôt insatisfait(e)	2	7%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	30	100%



3. Données brutes / nettoyées

Pour une grande partie des données, sont fournies des variables brutes et des variables nettoyées par l'équipe Constances.

- Quels types de variables utilisez-vous ?

	Effectifs	%
Les variables brutes uniquement	0	0%
Les variables nettoyées	10	33%
Les 2	20	67%
Sans réponse	0	0%
Total	30	100%

Si utilisation de variables nettoyées :

- Quel est votre avis sur l'utilité de la mise à disposition par l'équipe Constances de variables nettoyées ?

	Effectifs	%
Très utile	24	80%
Plutôt utile	5	17%
Plutôt inutile	0	0%
Inutile	0	0%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%

- Avez-vous déjà consulté la documentation sur les méthodes de nettoyage des données ?

	Effectifs	%
Oui	23	77%
Non	6	20%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%

Si oui :

- Quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	16	70%
Plutôt satisfait(e)	7	30%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	23	100%



- A quelle fréquence la consultez-vous ?

	Effectifs	%
Régulièrement	6	26%
Parfois	12	52%
Rarement	5	22%
Total	23	100%

Si non, pour quelles raisons :

	Effectifs	%
Fait confiance à l'équipe Constances	6	100%
Explications sur les procédures appliquées pas claires	0	0%
Format de documentation mal adapté	0	0%

- Une application dédiée à cette documentation permettant une utilisation plus interactive (de type site web) vous serait-elle utile ?

	Effectifs	%
Oui	17	57%
Non	10	33%
Sans réponse	3	10%
Total	30	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	10	33%
Non	20	67%
Total	30	100%

Si oui, lesquels ? => 10 commentaires en clair

8.4 Sélection et mise à disposition de données – 2. Données de pondérations

- Votre projet nécessite-t-il ou nécessitait-il d'avoir des données de pondérations ?

	Effectifs	%
Oui	10	33%
Non	19	63%
Sans réponse	1	3%
Total	30	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Avez-vous consulté la documentation adossée à la livraison des pondérations (méthodologie + annexes) ?

	Effectifs	%
Oui	7	70%
Non	3	30%
Total	10	100%

Si oui, quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	2	29%
Plutôt satisfait(e)	3	43%
Plutôt insatisfait(e)	1	14%
Insatisfait(e)	1	14%
Total	7	100%

- Avez-vous rencontré des difficultés (méthodologiques, techniques, sens global de la démarche) dans l'utilisation de ces pondérations ?

	Effectifs	%
Oui	5	50%
Non	4	40%
Sans réponse	1	10%
Total	10	100%

Si oui, lesquelles ? => 5 commentaires en clair

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	5	50%
Non	5	50%
Total	10	100%

Si oui, lesquels ? => 5 commentaires en clair



8.5 Sélection et mise à disposition de données – 3. Données issues du « SNDS »

- Votre projet nécessite-t-il ou nécessitait-il d'avoir des données issues du SNDS ?

	Effectifs	%
Oui ⁶	19	63%
Non	11	37%
Total	30	100%

Si oui, de quels types d'accès ?

	Effectifs	%
Construction d'indicateurs	8	42%
Tables simplifiées produites par l'équipe Constances	13	68%
Données brutes	6	32%

Commentaire : Simplification du questionnaire à la V2 en regroupant des questions. Les résultats présentés ci-après portent sur les réponses à V1+V2 sur la base du questionnaire de la V2.

1. Informations/Données nécessaires au projet

La construction d'indicateurs (ou tables spécifiques pour le projet), l'accès à des tables simplifiées ou à des données brutes du SNDS se font par l'intermédiaire d'échanges avec l'équipe Constances pour définir le périmètre des données à fournir.

- Quel est votre avis sur l'utilité de ces échanges pour affiner votre besoin ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	17	89%
Plutôt satisfait(e)	2	11%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	2	11%
Total	19	100%

- Quelle est votre satisfaction de l'expertise de l'équipe Constances sur les données du SNDS ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	16	84%
Plutôt satisfait(e)	1	5%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	2	11%
Total	19	100%

⁶ En réalité, 2 utilisateurs supplémentaires ont accédé à des données et ne l'ont pas indiqué.



2. Mise à disposition des informations/données

Leur mise à disposition s'accompagne d'une documentation présentant les domaines utilisés (hospitalisation, soin de ville...), et le cas échéant, le format des tables de sortie et des informations utiles sur les indicateurs calculés.

- Avez-vous déjà consulté la documentation fournie ?

	Effectifs	%
Oui	12	63%
Non	7	37%
Total	19	100%

Si oui, quelle est votre satisfaction sur cette documentation ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	11	92%
Plutôt satisfait(e)	1	8%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	12	100%

3. Ensemble : Données et Documentation

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	2	11%
Non	16	84%
Sans réponse	1	5%
Total	19	100%

Si oui, lesquels ? => 2 commentaires en clair

8.6 Sélection et mise à disposition de données – 4. Fichiers de données mis à disposition et leur analyse

- Avez-vous vous-même effectué les analyses :

	Effectifs	%
Oui	18	60%
Non	12	40%
Total	30	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

Si non, quel(s) membre(s) de votre équipe les ont faites ?

	Effectifs	%
Chercheur associé	3	25%
Statisticien	1	8%
Ingénieur	1	8%
Etudiant ou stagiaire	8	67%
Autre(s)	1	8%

Commentaire : Erreur de programmation à la vague 1 ; seules les réponses de vague 2 sont disponibles

Si étudiant ou stagiaire, quel est son niveau ?

	Effectifs	%
M1 ou M2	1	8%
Doctorant	2	17%
Post-doctorant	1	8%
Autre(s)	0	0%

Questions pour la/les personnes qui a/ont effectué / effectuent les analyses :

- Avez-vous rencontré des difficultés techniques dans leur utilisation ?

	Effectifs	%
Oui	2	7%
Non	25	83%
Sans réponse	3	10%
Total	30	100%

Si oui, lesquels ? => 2 commentaires en clair

- Pensez-vous qu'un autre format serait plus adapté ?

	Effectifs	%
Oui	2	7%
Non	20	67%
Sans réponse	8	27%
Total	30	100%

Si oui, lequel ? => 2 commentaires en clair

- Lors de l'utilisation des données fournies, avez-vous constaté des erreurs, problèmes dans les données, leur nettoyage, leur format, etc.

	Effectifs	%
Oui	10	33%
Non	16	53%
Sans réponse	4	13%
Total	30	100%



Si oui :

- A quelle fréquence ?

	Effectifs	%
Régulièrement	2	20%
Parfois	5	50%
Rarement	3	30%
Total	10	100%

- En avez-vous fait part à l'équipe Constances ?

	Effectifs	%
Oui	8	80%
Non	2	20%
Total	10	100%

- Préciser de quels types d'erreurs/problèmes il s'agissait : => 11 commentaires en clair
- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	5	17%
Non	21	70%
Sans réponse	4	13%
Total	30	100%

Si oui, lesquels ? => 6 commentaires en clair

8.7 Suivi de votre projet par l'équipe Constances

1. Démarches légales et réglementaires

La réalisation de démarches légales et réglementaires sont nécessaires pour accéder aux données de Constances.

- Avez-vous fait appel à l'équipe Constances dans ce cadre ?

	Effectifs	%
Oui	25	81%
Non	4	13%
Sans réponse	2	6%
Total	31	100%



Si oui :

- Avez-vous obtenu les informations que vous cherchiez ?

	Effectifs	%
Oui	23	92%
Non	2	8%
Total	25	100%

- Quelle est votre satisfaction sur ce soutien ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	19	76%
Plutôt satisfait(e)	3	12%
Plutôt insatisfait(e)	3	12%
Insatisfait(e)	0	0%
Total	25	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous auriez souhaité plus de précisions ou auriez-vous des améliorations à nous suggérer ?

	Effectifs	%
Oui	2	8%
Non	20	80%
Sans réponse	3	12%
Total	25	100%

Si oui, lesquels ? => 2 commentaires en clair

2. Référent-projet

A l'annonce de l'acceptation de votre projet, le nom de votre référent-projet dans l'équipe Constances vous a été communiqué.

- Avez-vous été ou êtes-vous en contact avec votre référent ?

	Effectifs	%
Oui	26	84%
Non ⁷	4	13%
Sans réponse	1	3%
Total	31	100%

⁷ 2 des 4 ont, en réalité, été en contact avec leur référent-projet



- Quel est votre avis sur l'utilité d'avoir un référent dédié ?

	Effectifs	%
Très utile	26	84%
Plutôt utile	2	6%
Plutôt inutile	0	0%
Inutile	0	0%
Sans réponse	3	10%
Total	31	100%

- Quelle est votre satisfaction sur le suivi de votre projet (disponibilité, conseils, délai de réponse à vos questions, etc.) par l'équipe Constances ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	25	81%
Plutôt satisfait(e)	4	13%
Plutôt insatisfait(e)	0	0%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	2	6%
Total	31	100%

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous aviez demandé plus de précisions/informations et vous ne les avez pas reçues ?

	Effectifs	%
Oui	1	3%
Non	26	84%
Sans réponse	4	13%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? => 1 commentaire en clair

- Y a-t-il des aspects/sujets sur lesquels vous souhaiteriez des améliorations ?

	Effectifs	%
Oui	2	6%
Non	26	84%
Sans réponse	3	10%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? 2 commentaires en clair



8.8 Délais et coût d'accès

1. Délais

- Quelle est votre satisfaction sur le délai d'instruction d'une demande d'accès (du dépôt à l'acceptation) ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	14	45%
Plutôt satisfait(e)	11	35%
Plutôt insatisfait(e)	4	13%
Insatisfait(e)	1	3%
Sans réponse	1	3%
Total	31	100%

- Quelle est votre satisfaction sur le délai de mise à disposition des données « hors SNDS » après avoir envoyé un catalogue renseigné ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	26	84%
Plutôt satisfait(e)	4	13%
Plutôt insatisfait(e)	1	5%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	1	3%
Total	31	100%

- Quelle est votre satisfaction sur le délai de mise à disposition d'indicateurs « SNDS » après avoir validé votre proposition de rendu de résultats ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	5	26%
Plutôt satisfait(e)	9	47%
Plutôt insatisfait(e)	1	5%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	4	21%
Total	19	100%

2. Coût

- Devoir verser une rétribution pour l'accès à Constances vous paraît-il justifié ?

	Effectifs	%
Oui	24	77%
Non	4	13%
Sans réponse	3	10%
Total	31	100%



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Avez-vous versé une rétribution pour l'accès à l'Infrastructure Constances dans le cadre de la mise en œuvre de votre/vos projet(s) ?

	Effectifs	%
Oui	14	45%
Non	14	45%
Sans réponse	3	10%
Total	31	100%

Si oui, le montant vous paraît-il justifié ?

	Effectifs	%
Oui	12	86%
Non	0	0%
Sans réponse	2	14%
Total	14	100%

8.9 Satisfaction globale

- Quelle est votre satisfaction globale sur l'Ouverture de Constances ?

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	25	81%
Plutôt satisfait(e)	4	13%
Plutôt insatisfait(e)	1	3%
Insatisfait(e)	0	0%
Sans réponse	1	3%
Total	31	100%

- Souhaitez-vous mentionner d'autres éléments ?

	Effectifs	%
Oui	7	23%
Non	24	77%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? 7 commentaires en clair



Rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs de l'Infrastructure Constances

- Quel est votre avis sur l'utilité de recueillir la satisfaction des utilisateurs ?

	Effectifs	%
Très utile	14	45%
Plutôt utile	15	48%
Plutôt inutile	1	3%
Inutile	0	0%
Sans réponse	1	3%
Total	31	100%

- Des aspects/sujets supplémentaires devraient-ils être intégrés à ce questionnaire de satisfaction ?

	Effectifs	%
Oui	2	6%
Non	27	87%
Sans réponse	2	6%
Total	31	100%

Si oui, lesquels ? 2 commentaires en clair